

Temas selectos de licenciamiento

Marcelo E. Magallón

Desarrollador

¿Qué es una licencia?

- Un contrato entre el autor y el usuario
- Se enmarca en el contexto del derecho privado
 - *Lo que no esté prohibido por ley, es válido*
- Se inscribe dentro de las leyes de derechos de autor y derechos conexos
- El autor tiene todos los derechos sobre su obra
- Derecho romano vs Common Law
 - *Jurisprudencia vs precedente*

The Free Software Definition

- The freedom to run the program, for any purpose (freedom 0).
- The freedom to study how the program works, and change it to make it do what you wish (freedom 1).
- The freedom to redistribute copies so you can help your neighbor (freedom 2).
- The freedom to distribute copies of your modified versions to others (freedom 3).

<http://www.gnu.org/philosophy/free-sw.html>

The Debian Free Software Guidelines

DFSG

1. Free Redistribution
2. Source Code
3. Derived Works
4. Integrity of The Author's Source Code
5. No Discrimination Against Persons or Groups
6. No Discrimination Against Fields of Endeavor
7. Distribution of License
8. License Must Not Be Specific to Debian
9. License Must Not Contaminate Other Software

debian-legal

- Ó simplemente "legal"
- debian-legal@lists.debian.org
- *debian-legal: Copyright, licensing and patent issues*

debian-legal tests

A fin de determinar si una licencia cumple con DFSG, existen algunos "tests"

- El test de la isla desierta (desert island)
- El test del disidente (dissident)
- El test de los tentáculos del mal (Tentacles of Evil)

El test de la isla desierta

Imagine a un náufrago en una isla desierta con una computadora alimentada con energía solar.

En estas condiciones es imposible cumplir con requisitos tales como:

- "los cambios **deben** publicarse"
- "los parches **deben** ser enviados a ..."

incluso si tales requisitos son solo "contra pedido", pues el náufrago tal vez puede recibir mensajes pero no enviarlos.

El test de la isla desierta

Estas cláusulas hacen que una licencia no cumpla con las DFSG, pues para ser libre:

- El náufrago debe tener la posibilidad de modificar el software
- y compartir estas modificaciones con los demás náufragos en la isla

El test del disidente

Considere a un disidente en un estado totalitario que quiere compartir con otros disidentes software que él ha modificado, pero *no quiere revelar ante el gobierno la identidad de la persona realizando las modificaciones, las modificaciones en sí o incluso la posesión del programa.*

Cualquier requisito para que las modificaciones **deban** ser enviadas a cualquier persona que no sea el receptor del programa modificado ó que el programa **deba** ser distribuído pone al disidente en peligro. Esto se designa "distribución excesiva".

El test de los tentáculos del mal

Imagine una corporación que contrata al autor del programa y ahora que lo tiene bajo su mando pretende hacer lo peor a los usuarios del programa: hacer sus vidas miserables, evitar que usen el programa, exponerlos a responsabilidad legal, hacer que el programa deje de ser libre, espiarlos, etc.

La licencia no puede permitir ni siquiera al autor del programa que las libertades necesarias sean retraídas.

El frente de batalla legal

ftp-master

ftp-master es el grupo de desarrolladores que tienen a su cargo la administración del archivo.

Velan, entre otras muchas cosas, por:

- el que Debian solo distribuya aquellas cosas que *puede distribuir*
- la *integridad* del archivo ("integridad" como en "integridad referencial" e "integridad física")

ftp-master

- Usualmente faltan manos
 - Tarea sumamente ingrata
- Se encargan de "NEW"
- Ergo, "vetan" que entra y que no entra en Debian
 - Ergo, muchos desarrolladores los perciben como una especie de "enemigo"
 - Vetan — mayormente — con criterios legales
 - Aunque aplican criterios técnicos
 - Hay usualmente dos disputas:
 - Si puede o no puede ir en `main`
 - Si puede o no puede entrar al archivo
 - ftp-master trata de errar del lado de la cautela
 - <http://ftp-master.debian.org/REJECT-FAQ.html>

secciones

- main
- contrib
- non-free
- non-US/main
- non-US/contrib
- non-US/non-free

debian-legal vs ftp-master

- IANAL(ANAY)
 - *I am not a lawyer (and neither are you)*
- Lo que se concluya en debian-legal no es vinculante, y en especial no es vinculante para ftp-master

Compatibilidad

- Dos licencias son compatibles si es posible **combinar** código bajo ellas en un nuevo trabajo.
- Cuando se hace esta el resultado debe cumplir con las condiciones de *ambas licencias* simultáneamente.

Compatibilidad

Del texto de la GPL:

These requirements apply to the modified work as a whole. **If identifiable sections of that work are not derived from the Program, and can be reasonably considered independent and separate works in themselves**, then this License, and its terms, do not apply to those sections when you distribute them as separate works. But when you distribute the same sections as part of a whole which is a work based on the Program, the distribution of the whole must be on the terms of this License, whose permissions for other licensees extend to the entire whole, and thus to each and every part regardless of who wrote it.

Compatibilidad

- Si una de las dos licencias es la GPL, los términos de la otra licencia no pueden modificar *en nada* los términos de la GPL
- *All advertising materials mentioning features or use of this software must display the following acknowledgement: This product includes software developed by the University of California, Berkeley and its contributors.*"
- El autor del software bajo la GPL *puede, si quiere*, incluir una excepción
 - Caso típico: OpenSSL

Licencias duales

- Un autor puede poner los términos que guste en la licencia
- Esto incluye poner múltiples licencias al mismo código
 - Caso usual: una licencia libre y una licencia no libre

Tierno, bonito, corrongo, ... ≠ libre

- "Send me a postcard if you like this software."
 - non-free
- "If you distribute this software, you must pet a cat"
 - non-free (y cruel)
- "users must smile at someone who looks sad"
 - non-free

Buenas intenciones ≠ libre

- "You may modify this software, but all bug fixes must be sent to the author."
 - non-free
- "I've just made up a new license which requires people using the software to agree to a contract which forbids them from doing some bad stuff (like finding security flaws and not reporting them) that copyright law would otherwise allow as fair use. We can force everyone to cooperate even more! Isn't that a great idea?"
 - non-free

99% libre ≠ libre

- I understand your logic, but my software is special and I'm really a very nice corporation and **I have very innocuous and socially beneficial reasons for wanting to include a very small extra technically non-free clause** that is in fact not so inconvenient as you seem to think. Plus this software was very expensive to develop, and is truly wonderful, and I'm trying very hard to contribute to the free software community in a way that is acceptable to my lawyers. Could you please make an exception just this once? You should at least compromise a little bit, because I have been very flexible on many other points.
 - non-free

Users of this software must...

- "I'm a working scientist, and would like to release code implementing my work. People using the software must mention its use, and cite my papers, in papers they write."
 - non-free

Licencias mutantes

- "I reserve my right to withdraw your license if anyone claims they have copyright [or patent rights] to the program"
 - non-free

Muchas gracias